Alternativas para la suplementación de ganado productor de carne durante la época de sequía

INTRODUCCION

Es evidente, que debido a la mala distribución de las lluvias durante al año la producción animal enfrenta situaciones de marcado déficit alimenticio, tanto en calidad como en cantidad de nutrientes, durante la
época de escasez de forrajes el ganado experimenta graves pérdidas de peso y en casos extremos se presenta la muerte de semovientes por un prolongado periodo de subalimentación y un grave deterioro orgánico.

Debido a que en el ganado productor de carne el principal parámetro para evaluar su rentabilidad es la cantidad de kilogramos de becerro destetados por vida productiva de cada vientre, es importante reducir al mínimo el grado de subalimentación durante determinadas temporadas del año.

TECNOLOGIAConsistente en ofrecer un complemento alimenticio que cubra las deficiencias nutricionales de la die Uta base en épocas críticas de alimentación.
Para la suplementación o complementación alimenticia durante la temporada de sequía y escasez de forraje; exis¬ten varias alternativas de solución, destacan: Uso de forrajes de corte, esquilmos agrícolas y subproductos agroindustriales, bancos de proteína para pastoreo restríngido (leguminosas) y los suplementos comerciales o elaborados en campo a partir de insumos regionales. La suplementación tiene como objetivo único "el complementar la dieta base y no sustituirla" dentro de los suplementos más utilizados destacan la mezcla de melaza y urea, sin embargo, existen otras alternativas (Cuadro 1) CÓMO SE PREPARA LA MEZCLAMELAZA-UREA al 3%, se mezclan 97 Kg de melaza y 3 Kg de urea y esta última se diluye en 6 litros de agua y se agrega a la melaza. VENTAJAS 1. Disminuye significativamente las pérdidas de peso, reduce la edad al primer parto, el intervalo entre partos, incrementa la cantidad de kg de carne de becerro destetado y vida productiva de cada vientre.2. Reduce el índice de mortalidad por subalimentación estacional. 3. Mantiene un crecimiento constante de animales jóvenes y la condición física de animales adultos.4. Mejora los parámetros productivos y reproductivos y el manejo del hato. DESVENTAJAS1. Mayor inversión económica (100% recuperable). 2. Incremento en la infraestructura y mano de obra para lotificar y suplementar el hato.3. Se deben conocer el aporte de nutrientes de los forrajes y los requerimientos del animal.4. Riesgo de llegar a sustituir la dieta base.

RESULTADOS ESPERADOS CON LA SUPLEMENTACIÓN DURANTE LA SEQUÍA

Los resultados obtenidos han sido muy variables, dependiendo del tipo de animal, tipo de pasto donde apacenta el ganado y el tipo de suplemento utilizado. Utilizando bloques compactos de proteína (Leucaena) en praderas se logran ganacias de 335 (vaquillas) y 646 (toretes) g/animal/día vaquillas suplementadas con melaza urea (3%) en pastos mejorados ganan 331 g/a/d, vacas con cría en pastos nativos con el mismo suplemento reducen el nivel de pérdida de peso diario (0.03 g/a/d), en cambio cuando se suplementa con harinolina se alcanzan incrementos de peso superiores a los 100 g/a/d. Cuadro 1.- Comportamiento animal con diferentes tipos de suplementos. SUPLEMENTO

PASTO

ANIMAL

GDP

Leucaena

Estrella

Toretes

0.646

Leucaena

Estrella

Vaquillas

0.335

Melaza-urea (3%)

Estrella, Buffel, Panizo

Vaquillas

0.331

Melaza-urea (3%)

Nativo

Vaca con cría

(-) 0.03

Harinolina + sal (65%)

Nativo

Vaca con cría

0.124

Gallinaza melaza (65%)

Nativo

Vaquillas

0.144

Gallinaza+melaza (75%)

Pradera Mejorada

Vaca con cría

(-) 0.050

Bloque multinutri. (16% PC)

Pradera mejorada

Vaca con cría

0.100

Bloque multinutri. (25% PC)

Selva baja

Vaca con cría

0.125

Grano de sorgo + urea (3%)

Pata de sorgo

Vaquillas

0.120

Melazina

Nativo

Vaca con cría

0.050

Melaza+heno+urea+min

Nativo

Vaca con cría

0.123

Melanina (65%)

Nativo + llanero

Vaca con cría

0.000

Forraje de corte a libertad

Terrenos agrícolas

Vaca con cría

0.450

Forraje de corte restringido

Terrenos agrícolas

Vaca con cría

0.000

Rastrojo (dieta total)

Corral

Vaca con cría

(-) 0.130

AUTOR DE ESTE ARTÍCULO:M.C. Vidal Rubio Ceja
Investigador del campo experimental "El Verdineño".
Km. 7.5 Navarrete Sauta
Apdo. Postal 39
63000 Tepic, Nay. FUENTE:500 Tecnologías Llave en Mano, División Pecuaria, Edición 1999 INIFAP - SAGAR
Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y PecuariasNOTAS:Su publicación por este medio está autorizada por el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias Esta tecnología es responsabilidad de quien la aplique.